Контрольные вопросы для самостоятельной подготовки по теме семинарского занятия №1 «Россия и мир на пути к индустриальному обществу: XIX в. – начало XX века» (выполняется после изучения тем № 6 – 7)

1. Восстание английских колоний в Северной Америке против метрополии. Образование США.
2. Великая Французская революция: причины, характер, основные этапы, влияние на развитие Европы.
3. Причины и предпосылки начала промышленного переворота.
4. Понятие и содержание термина «модернизация». Европейские и американские варианты модернизации.
5. Наполеоновские войны 1805 -1814 гг. и их влияние на Европейское развитие.
6. Варианты национального объединения Европейских государств в XIX в. Итальянский и Германский варианты объединения.
7. Особенности промышленного переворота в России.
8. Государственно-политические изменения в Российской империи в первой половине XIX в.: основные направления, методы проведения результаты.
9. Отмена крепостного права в России: предпосылки, подготовка, ход и последствия реформы. Её влияние на российский вариант модернизации государства и общества.
10. Идейно-политическая борьба в России после отмены крепостного права в 1861 – 1895 гг.
11. Начало развития империалистической системы: её основные черты, причины возникновения, варианты империализма.
12. Образование военно-политических блоков Европе в конце XIX – начале XX в. США.
13. Русско-японская война 1904 – 1905 годов.
14. Причины, предпосылки и характер Первой русской революции 1905 – 1907 гг.
15. Особенности формирования политических партий в России в начале XX в. и их классификация.
16. Столыпинская аграрная реформа.

Задачи

Задача 1. «Здесь, следовательно на севере, в Новгороде, началась Русская земля, началось Русское государство», — писал один из патриархов отечественной истории С. М. Соловьев. Почему же в учебнике истории, по

которому мы длительное время начинали изучать биографию Отечества, говорится, что «от Киевской Руси идет непрерывная тысячелетняя линия исторического развития к Московской Руси XV— XVII вв., к Российской империи...» и что «киевские князья построили на севере форпост для защиты от варягов — Новый город — Новгород у озера Ильмень»?

Задача 2. Норманнская теория, связывающая возникновение государства славян с влиянием пришельцев-варягов из Скандинавии, подвергается отрицанию. Тогда почему на заре зарождения государственности на Руси, согласно летописи, княжить в Новгород были призваны трое братьев-варягов — Рюрик, Синеус и Трувор?

Задача 3. Усобицы — это феодальные войны. Они велись повсюду: между баронами во Франции и между эмирами в Сирии, в Германии между герцогами Священной Римской империи и в Японии — между знатными родами Минамото и Тайра, в Англии — между королями и принцами крови. Везде они имели разное значение для страны и народа, но только на Руси XIII в. повели к трагическому исходу. Почему только на Руси?

Задача 4. Массовые казни, в том числе и приближенных, вызвали бегство многих московских бояр и дворян, еще даже не обвиненных в «измене», в чужие края. Но Ивана Грозного особенно поразил поступок Андрея Курбского, ближайшего государственного советника, личного и доверенного друга. Это была не просто измена, считал царь, а позорное бегство русского воеводы с поля боя в стан неприятеля во время Ливонской войны.

Противоречие тут налицо. Курбский — друг и советник царя, пользуется всеми благами, оказывает значительное влияние на государственную политику. Живи, служи и радуйся! Но неуравновешенный характер царя, его подозрительность может быть привели бы к физическому уничтожению Курбского. И Курбский бежит. Измена? Иван Грозный говорит: «Да!» А Н. М. Карамзин написал по этому поводу вот что: «Бегство не всегда измена; гражданские законы не могут быть сильнее естественного спасаться от мучителя...»

Так можно ли оправдать конкретный поступок Андрея Курбского? Если да, то можно ли мстить тирану через измену Отечеству, ведь по прошествии нескольких месяцев после бегства Курбский возглавил литовское войско в походе на Русь?

Задача 5. Главное в развитии любого государства — экономика. В то время как все страны шли по пути освобождения крестьян и образования промышленного и торгового сословия, по пути замены физического принуждения на

экономическое, реформы Петра пошли в противоположном направлении и закабалили все сословия. В чем же тогда прогрессивное значение социально-экономических реформ Петра I?

Задача 6. Анализируя последствия войн для победителей и побежденных, историк Б. Н. Чичерин писал: «Изучая историю, я все больше убеждаюсь, что война бывает полезна главным образом побежденным, если только в них есть довольно силы, чтобы воспользоваться своим поражением для внутреннего обновления. Редки те минуты в историческом развитии народов, когда победа является результатом долгих трудов и усилий и возвещает зарю новой жизни. Такова была Полтавская битва. Как часто, напротив, упоение успехом становится источником нового зла! Победы Наполеона были благом для побежденных, но Францию они привели к деспотизму и к разорению. У нас за великими войнами 12-го, 13-го и 14-го годов следовал период аракчеевщины. И на наших глазах что породили победы Германии, и как не тяготеющий над Европою невыносимый милитаризм, господство грубой силы, презрение ко всему человеческому? Сколь неизмеримо выше стояла раздавленная Пруссия 1807 года, воспрянувшая с такою изумительною энергией! Точно так же и Крымская война была в сущности полезна только для нас. Поражение открыло перед нами новую эру».

Прав ли историк?

Задача 7. Министр внутренних дел России В. К. Плеве накануне русско-японских событий 1904 г. заявил: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война».

Русско-японская война (1904 – 1905 гг.) обернулась поражением для России. Явилось ли это причиной первой революции в стране (1905— 1907 гг.)? А если бы в войне победила Россия, революции бы не произошло?

Произошли бы Февральская и Октябрьская революции (1917 г.), если бы Россия победила в первой мировой войне?